

De l'énactivité du sens

Jean-Baptiste Guignard
Ecole énaction 2008



Le(s) résultat(s)

La communication verbale :

Accepter de se coordonner dans un espace interpersonnel, en tentant la co-construction du sens (la 'rencontre') à partir de modifications environnementales.

Le(s) résultat(s)

La mémoire :

Dans l'engagement interpersonnel, convoquer des inscriptions (des traces d'opérations de couplage préalables) à partir de leur pouvoir évocateur, et les 'augmenter'.

Deux axes attendus

- Le corps (dimension verticale).
→ non satisfait.
- Le couplage (dimension horizontale)
→ satisfait.

L'immédiateté du corps

- L'approche éactive est sensorimotrice et non représentationnelle.
- Comment en rendre compte à partir du langage si on le considère comme l'activité des locuteurs sur un système de signes, en tant que pairage F/S ?
- → on ne peut pas. Si le signe est figé, même si l'on reconnaît une forme extrême de polysémie, on obtient une co-construction dynamique.

L'immédiateté du corps (2)

Les linguistiques de la cognition.

- Etats-Unis : Est (cognitivism, forme logique et syntagmes internalisés), Ouest (deuxième 'révolution cognitive')
 - France : travaux épars (pas de courant fédérateur), les théories de la forme, la grammaire interprétative et différentielle, & travaux reliés sur la spécificité des catégories linguistiques.
- grammaires de construction, linguistique cognitive (formalisation)
- réalisme 'incarné' (théorie de l'esprit qui la sous-tend).

L'immédiateté du corps (3)

- Le cognitivisme est proscrit (malgré de lourds retournements depuis le programme minimaliste) → internalisé, mentaliste, représentationnel, désincarné.
- Les autres théories, se disent énecto-compatibles. (Lakoff, 1987 ; Rastier, 1987 en particulier).
- L'un postule le fondement du sens dans la corporéité, le sujet est un centre épistémique), l'autre s'attache à la l'explication des formes (et des 'textes') à partir de l'interprétation. (Dimension verticale, dimension horizontale).

L'immédiateté du corps (4)

- La LC en tant que théorie de l'esprit et du langage.
 - Grammar is conceptualization
 - Concepts are knowledge
 - Knowledge is a network of mental representations
 - Mental representations are structured by categorisation.
- Les structures de la connaissances entretiennent un rapport isomorphe avec les structures langagières.

L'immédiateté du corps (5)

- Des cadres mentaux 'idéalisés', qui expliquent la polysémie :
- Mother → nurturance model, genetic model ... : I am an orphan / I was an embryo etc.
- → clairement représentationnel.

L'immédiateté du corps (6)

- (Enfin) les schèmes-images.
- → ces schèmes sont des 'images pré-conceptuelles' (issues du domaine sensorimoteur) immédiatement accessibles, dont on fait sens pour conceptualiser le 'monde'.
- → (1) réalisme cognitif (voile d'idées sur monde objectif)
- → (2) pose la question du statut pré-conceptuel de l'image.

L'immédiateté du corps (7)

- *container, path, link, force, balance, up-down, front-back, part-whole etc...*
- L'expérience / l'image (pré-conceptuelle) sensorimotrice sert à appréhender une réalité plus complexe :
- I fell in love (container schema)
- They are cheering up (spatial schema)

L'immédiateté du corps (8)

- Ce qui les amène à conclure à la métaphore non tropologique, mais en tant que processus cognitif.
- We are approaching my favorite time of the year
- Christmas is coming soon. (Time is motion through space).
- → Ce qu'on peut donc se dire : le domaine sensorimoteur 'teinte' et structure le monde mental du sujet cognitif.

Problèmes

- La nature de l'expérience, et de l'image. Ne sommes-nous pas déjà dans la conceptualisation ?

« From the beginning, we experience constant physical containment in our surroundings (those things that envelop us). We move in and out of rooms, clothes, vehicles, and numerous kinds of bounded spaces. We manipulate objects, placing them in containers (cups, boxes, cans, bags, etc.). In each of these cases there are repeatable spatial and temporal organizations. In other words, there are typical schemata for physical containment. (Johnson 1987, p. 21) »

Problèmes.

- Psychologie du développement : l'acquisition des capacités cognitives qui permettraient ce principe semble être postérieure à l'acquisition des structures langagières alors qu'elles sont sensées les expliquer (le système prépositionnel est figé vers 2 ans (in/out – container – Grandma is in a rockchair, in trouble etc...
- Suis-je capable de 'mapper' du domaine sensorimoteur au monde pour le comprendre avant l'acquisition de ces capacités ? Non, sauf à accepter un nativisme représentationnel.
- Pour pouvoir conceptualiser des déplacements : il faut que 'j'individue un objet' hors de mon champs perceptif. Il faut en plus que je lui pourvoie une agentivité (animé humain) dans un espace tridimensionnel.

En somme...

- La LC ne peut pas être une théorie de la genèse de la structuration sensorimotrice du sens.
- La LC est un modèle représentationnel, centré sur le sujet et l'organisation interne de ses connaissances (desquelles dépendent le ou les sens des mots F/S).

Le langage plus en détail

- Un espace interpersonnel ? Un domaine ‘consensuel’.
 - Coordination : ‘Dance is one, language is another’.
- Deux ordres, un mode constant. Le ‘commentaire’ est lui-même une coordination d’actions (voisement, articulation). → Mais ce commentaire n’est pas nécessairement lié au corps si ce n’est par l’acte de langage. Il y a de l’action coordonnée, mais pas nécessairement dans la construction du sens au quotidien. (Un rapport historique au corps est par contre envisageable). Des parties du corps dans la langue : ordonnancement spatial chez les cora ou les mixtèques (il est sur la ‘tête’ de la colline (top) / il est sur le ‘dos-d’animal’ de la maison (roof)).

Inscription externe

- Dans mon environnement (externe), des inscriptions, i.e. des traces que j'utilise pour modifier la scène verbale.
- Un rapport Exp/forme + inférence et contexte.

Nature de l'inscription

- Traitement phraséologique des formes.
- → unités variablement complexes non limitées aux mots, aux syntagmes, et non limitées à 'leurs instanciations'.
- → 's, 'ness, egg, sausage (unités non schématiques).
- → 'constructions grammaticales' (unités schématiques)

She sliced the egg into the salad : X causes Y to move Z

The paper bored her to sleep : X causes Y to become Z

La mémoire ?

Pragmatisme.

- Les symboles sont des inscriptions déposées dans l'environnement.
→ Tableaux, symboles, icônes, syntagmes (expressions)
- Les états mentaux sont des habitudes d'actions.
- (Peirce, Dewey, Wittgenstein, Steiner)

La mémoire ... ?

L'inscription environnementale est la trace d'une opération de couplage récurrente.

Son pouvoir évocateur permet sa sélection (mot est une puissante madeleine).

Je mise sur l'expérience possiblement congruente de l'autre (pas de code)

Systeme d'appariement inférentiel (en contexte)